

109544, г. Москва ул. Библиотечная д. 11/5.
<http://www.socexpertiza.ru>

Тел./факс 8 (800) 500-97-95
e-mail: info@socexpertiza.ru

№ 28-2020 от «12» марта 2020 г.

Отзыв

о внутреннем методическом стандарте

В лабораторию социологической экспертизы для анализа был предоставлен документ Аналитического центра НАФИ (ООО «НАФИ») «ВНУТРЕННИЙ РЕГЛАМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ПОЛЕВЫХ РАБОТ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ», на 9 страницах.

Документы был проанализирован по следующим критериям:

- 1) полнота отраженных в документе мер;
- 2) соответствие предложенных мер контроля международной практике и российской специфике;
- 3) реализуемость предложенных мер;
- 4) методическая обоснованность предложенных мер.

В совокупности эти четыре критерия позволяют судить о том, насколько успешно реализация документа позволит решить задачу по контролю качества полевых работ в исследованиях общественного мнения.

По результатам анализа можно сделать вывод о том, что в документе меры контроля качества полевых работ отражены достаточно полно – как с точки зрения разнообразия инструментов контроля, так и с точки зрения разнообразия видов полевых работ в массовых опросах. Все предложенные меры встречаются либо в международной, либо в российской практике и зарекомендовали себя как достаточно эффективные. Особенно сильной положительной чертой регламента контроля является его реализуемость. В отличие от многих методических документов, предлагающих декларативные стандарты, рассматриваемый регламент может прямо применяться на практике почти во всех своих пунктах. Среди всего списка мер контроля не было выявлено методически необоснованных приемов и инструментов.

Таким образом, по совокупности четырех рассмотренных критериев можно сделать вывод о том, что регламент проведения контроля качества полевых работ НАФИ позволяет решить поставленную перед ним задачу – обеспечить высокое качество первичных опросных данных.

В качестве замечания и дальнейшего направления развития документа можно предложить разработку раздела основных понятий, который должен будет прояснить некоторые моменты связи регламента с другими методическими инструментами и этапами социологического исследования. Например, под надежностью данных, как правило, понимается характеристика инструментария массового опроса (воспроизводимость, устойчивость и т.д.). И вклад контроля качества полевых работ в надежность, безусловно существующий, требует прояснения на уровне определения понятий.

Заведующий лабораторией социологической экспертизы
Федерального социологического центра РАН,
кандидат социологических наук, старший научный сотрудник



/ И.В. Батыков /